

**VERBALE DELLA COMMISSIONE
“AFFARI STATUTARI E NORMATIVI”
SEDUTA DEL 12 APRILE 2022**

Il giorno 12 aprile 2022, alle ore 15:3000, si riunisce in modalità telematica, la Commissione “Affari Statutari e Normativi”.

Sono presenti: il Prof. Venerando Marano, Presidente, il Prof. Enrico Gabrielli, il Prof. Alessandro Cianchi, il Prof. Stefano Giordani, il Prof. Antonino De Lorenzo e la Prof.ssa Marianna Brunetti.

Sono assenti giustificati: il Prof. Luca Gnan, la Dott.ssa Beatrix Bitsch e la Sig.ra Diletta Corrado.

Sono altresì assenti: la Sig.ra Valeria Comerci e la Sig.ra Francesca Finizio.

Partecipano altresì alla seduta: la Prof.ssa Valeria Conte, l’Avv. Paola Tranquilli, il Dott. Giorgio Di Giorgio, l’Ing. Domenico Genovese, il Dott. Salvatore Pinca, il Dott. Gabriele D’Angelo, e la Dott.ssa Simona Ranelli, che assume le funzioni di segretaria.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni,
2. Regolamento per l’affidamento di patrocinio legale a professionisti esterni all’Ateneo,
3. Proposta Regolamento Museo “Archeologia per Roma” – ApR,
4. Regolamento in materia di videosorveglianza,
5. Modifica del Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione degli scatti stipendiali, ai sensi dell’art. 6, comma 14, della Legge 30/12/2010, n. 240,
6. Modifica al Regolamento per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità,
7. Fondazione Universitaria CEIS-Economia-Tor Vergata: modifica dello Statuto.
8. Regolamento per il conferimento dei titoli onorifici,
9. Varie, eventuali.

* * * * *

1. Comunicazioni

Non vi sono comunicazioni.

2. Regolamento per l’affidamento di patrocinio legale a professionisti esterni all’Ateneo

Il Presidente informa i presenti di aver ricevuto un parere da parte del Prof. F. S. Marini, Delegato del Rettore agli Affari Legali, che condivide e che sarà illustrato direttamente al Plenum.

Pone, quindi, all’esame della Commissione il testo nel tenore licenziato dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 5 aprile u.s.

La Commissione, dopo una breve disamina, all’unanimità approva il Regolamento.

3. Proposta Regolamento Museo “Archeologia per Roma” – ApR

La Commissione, esaminato il testo normativo, all’unanimità, lo approva nel tenore presentato dagli uffici amministrativi competenti.

4. Regolamento in materia di videosorveglianza

La Commissione, esaminate le proposte di modifica, , all’unanimità, le approva nel tenore presentato dagli uffici amministrativi competenti.

5. Modifica del Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione degli scatti stipendiali, ai sensi dell’art. 6, comma 14, della Legge 30/12/2010, n. 240

Il Presidente sottopone all’esame dei presenti il Regolamento in epigrafe.

Si svolge un ampio ed approfondito dibattito, nel quale intervengono il Prof. A. Cianchi, la Prof.ssa M. Brunetti e la Prof.ssa V. Conte con osservazioni e alcune richieste di modifica, relative, in particolare all’art. 4, commi 1 e 2.

Il Presidente, dopo aver disposto l’inserimento a verbale di tali interventi e illustrato la possibilità di trasmettere il testo di eventuali emendamenti per allegarlo al presente verbale, sottopone all’approvazione della Commissione il testo del Regolamento nella formulazione ricevuta dagli Uffici.

Il Regolamento è approvato a maggioranza, con il voto contrario della Prof.ssa M. Brunetti e l’astensione del Prof. A. Cianchi. Sono allegati al presente verbale i testi di emendamenti pervenuti.

6. Modifica al Regolamento per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità

La Commissione, a seguito di un’attenta disamina, esprime parere favorevole alla modifica del Regolamento.

7. Fondazione Universitaria CEIS-Economia-Tor Vergata: modifica dello Statuto

Il Presidente sottopone all’esame dei presenti la modifica di Statuto della Fondazione CEIS-Economia Tor Vergata.

La Commissione, esaminate le proposte di modifica, approva il testo novellato nel tenore presentato dagli uffici amministrativi competenti.

La seduta è tolta alle ore 16:20

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Simona Ranelli

IL PRESIDENTE
Prof. Venerando Marano

Intervento del Prof. A. Cianchi

In merito all'articolo 4 punto numero 2 si chiede di differenziare tra aspettativa obbligatoria, normata dal D.P.R. 11 luglio 1980, n. 382 articolo 13 e seguenti modificazioni e le altre caratteristiche di aspettativa.

L'aspettativa obbligatoria è per i professori universitari che assumono importanti e prestigiosi incarichi, come membri del parlamento, ministri, rappresentanti scientifici presso ambasciate ed altri incarichi dirigenziali presso pubbliche amministrazioni comprese nel precedente decreto.

Come emerso in commissione la decisione di includere e in quale modo l'aspettativa obbligatoria negli scatti stipendiali è meramente politica. Da un lato i professori in aspettativa obbligatoria svolgono sicuramente un ruolo istituzionale importante che conferisce visibilità e prestigio all'ateneo, d'altro canto non svolgono la didattica.

Il suggerimento è di utilizzare la formulazione del regolamento dell'Università di Sassari (Rep. n. 1404/2018 Prot. n. 35946 del 18 aprile 2018), dove al fine degli scatti stipendiali per chi è in aspettativa obbligatoria vengono considerate solamente le attività di ricerca e non la didattica o attività gestionali all'interno dell'ateneo.

In questo modo chi è in aspettativa obbligatoria e continua comunque la sua produzione scientifica non viene penalizzato rispetto a chi, per esempio, è in congedo di studio, che è un periodo non escluso dagli scatti stipendiali.

Chiedo dunque che venga esaminato dal plenum del senato questa differenziazione tra le varie aspettative e quella obbligatoria nel nuovo regolamento dell'attribuzione degli scatti finanziari.

Intervento della Prof.ssa M. Brunetti.

In particolare, chiederei che l'art 4, comma 1, lettera b del suddetto regolamento sia modificato come segue

b) con riferimento alle attività di ricerca, abbiano pubblicato almeno 3 prodotti validi ai fini della VQR nel quinquennio solare precedente all'anno in cui si effettua la valutazione, di cui almeno 1 nel biennio solare oggetto di valutazione

Intervento della Prof.ssa V. Conte

Chiede la modifica del comma 2, dell'art. 4, nel tenore concordato, a seguito di interlocuzioni per le vie brevi, con la Prof.ssa D. Vuri, il Prof. L. Gnan e il Prof. F. Bracci:

Testo vigente	Testo novellato
Art. 4, comma 2	Art. 4, comma 2
<p>b) con riferimento alle attività di ricerca, nel biennio solare abbiano pubblicato almeno due prodotti validi ai fini della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR). Per i Docenti che ricoprono l'incarico di Rettore, Prorettore vicario, Prorettore, Delegato del Rettore, Senatore accademico, Consigliere di amministrazione, Direttore di Dipartimento, Coordinatore di corso di studio, Direttore di centro di Ateneo, Preside di Facoltà, Coordinatore di Macroarea e Coordinatore di Dottorato i prodotti di ricerca sono ridotti a uno.</p>	<p>b) con riferimento alle attività di ricerca, nel biennio solare abbiano pubblicato almeno un prodotto valido ai fini della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) e tre prodotti nel quinquennio precedente. Per Docenti che ricoprono cariche istituzionali che permettono di accedere alla diminuzione di prodotti da presentare nell'ambito dell'ultima VQR disponibile, se la carica è stata assunta nel biennio in esame, i prodotti di ricerca da presentare sono uno nel biennio e almeno tre nel quinquennio passato; se la carica è stata assunta nel periodo antecedente</p>



	<p>al biennio di cui si procede alla valutazione e da non più di tre anni alla scadenza del biennio, un prodotto nel triennio passato; se la carica è stata assunta, o rinnovata, in un periodo antecedente al triennio passato, almeno un prodotto nel quinquennio precedente.</p>
--	--